



به نام خدا

فرم داوری مقالات

عنوان مقاله:						
محور تخصصی مقاله:						
<input type="checkbox"/> توسعه استراتژی‌ها و تکنیک‌های کشف، تعریف و حل مسایل و تجربه بکارگیری آن‌ها <input type="checkbox"/> چارچوب‌ها و مدل‌های شناختی کشف، تعریف و حل مسایل و تجربه بکارگیری آن‌ها در نوآوری و یا فرصت‌های رشد نوآوری <input type="checkbox"/> نظام‌های مدیریتی متناسب با ویژگی‌های سطح آمادگی سازمان‌های ایرانی در کشف، تعریف و حل مسایل <input type="checkbox"/> جنبه‌های کلان و زیرساختی کشف، تعریف و حل مسایل متناسب با محیط‌های کسب و کار در ایران <input type="checkbox"/> نظام‌های ممیزی و ارزیابی سازمان‌های ایرانی در توانمندی کشف، تعریف و حل مسایل <input type="checkbox"/> پانل ویژه دانش‌جویان <input type="checkbox"/> ...						
صلاحیت ورود به چرخه داوری						
<input type="checkbox"/> ارتباط با محورهای کنفرانس؛ <input type="checkbox"/> ارایه شدن مقاله در فرمت کنفرانس؛ <input type="checkbox"/> مناسب بودن عنوان مقاله (روشن، قابل فهم، نشان‌دهنده دقیق محدوده پژوهش)؛ <input type="checkbox"/> کامل بودن چکیده مقاله (بیان کلی مساله با ذکر مساله جدید و راه‌حل احتمالی حل مساله در قالب نظریه، روش کلی برای اثبات راه‌حل و یافته حاصل‌شده)؛ <input type="checkbox"/> تناسب اصل مقاله با چکیده مقاله؛ <input type="checkbox"/> کامل بودن توالی بخش‌های مختلف مقاله (عنوان، چکیده، واژگان کلیدی، مقدمه، تبیین مساله با ارایه صورت اولیه مساله و صورت مساله با استدلال‌های علمی همه‌جانبه از منظر تئوری و عمل، سوال‌ها و فرضیه‌های احتمالی برای مساله واقعی، انتخاب مساله، نظریه‌های احتمالی برای حل مساله انتخاب شده، متغیرهای موردنظر، پیشینه راه حل‌ها در خصوص هر یک از متغیرها، روش تعیین معنادار بودن راه‌حل‌های احتمالی (متدولوژی برای سنجش متغیرها در پاسخگویی به سوالات و فرضیه‌ها شامل جامعه، نمونه، روش و ابزار اندازه‌گیری، تجزیه و تحلیل داده‌ها و بیان نتایج اندازه‌گیری)، یافته‌های کلی، سوالات و زمینه‌های پژوهش آینده، ذکر منابع و مراجع)؛ <input type="checkbox"/> انطباق چکیده فارسی با چکیده انگلیسی.						
میزان امتیاز دریافت شده		تبیین درست مساله				
۵	۱ بیان کامل صورت اولیه مساله					
۵	۲ ضرورت حل مساله (بیان خسارات و هزینه های ناشی از مساله)					
۵	۳ بیان اهداف از حل مساله (ارتباط با افزایش منافع حاصل از حل مساله، ارتباط با کاهش هزینه‌ها و خسارات ناشی از مساله، همه جانبه بودن اهداف، انسجام اهداف، قابل وصول بودن اهداف)					
۱۵	۴ تحلیل مساله و بیان فرضیه‌های جدید در بروز مساله (مبتنی بر تفکر کارکردگرایی)					
۲۰	۵ بیان سلسله مراتب مسایل موجود (مبتنی بر تفکر ایده‌آل‌گرایی)					
	انتخاب مساله قابل‌حل در سطح نوآوری قابل‌قبول (مبتنی بر آخرین دستاوردهای بشری و سطح دانش و فناوری در دسترس)					
	سطح ۱	سطح ۲	سطح ۳	سطح ۴	سطح ۵	۶ <input type="checkbox"/> یک مساله جدید
۲۵	۵	۱۰	۱۵	۲۰	۲۵	
۳۰	۵	۱۰	۲۰	۲۵	۳۰	<input type="checkbox"/> یک مساله مزمن
	۷ چه مواردی را برای بهبود بخشیدن به تبیین صحیح مساله توصیه می‌کنید؟					



میزان امتیاز دریافت شده		ارایه راه‌حل‌های احتمالی
۵	۱	نظریه احتمالی برای حل مساله در سطوح نوآوری (انتخاب درست سطح نوآوری، بدیع بودن مبتنی بر منبع‌گرایی و رفع تضادها)
۱	۲	متغیرهای موردنظر (با مفهوم مشخص، با تعریف قابل سنجش)
۱	۳	پیشینه راه‌حل‌ها در خصوص هریک از متغیرها (مبتنی بر تازه‌ترین پژوهش‌های بشر از مراجع معتبر)
	۴	چه مواردی را برای بهبود بخشیدن به راه‌حل‌های احتمالی توصیه می‌کنید؟
میزان امتیاز دریافت شده		سنجش راه‌حل‌های احتمالی
۱	۱	جامعه آماری (تعریف دقیق از جامعه آماری)
۱	۲	نمونه آماری (روش نمونه‌گیری و متناسب بودن حجم نمونه با نظریه‌ها)
۱	۳	روش سنجش
۱	۴	ابزار سنجش و خطاهای احتمالی (شاخص‌های پایایی و شاخص‌های روایی)
۱	۵	تجزیه و تحلیل داده‌ها
۱	۶	نتایج اندازه‌گیری
	۷	چه مواردی را برای بهبود بخشیدن به سنجش راه‌حل‌ها توصیه می‌کنید؟
میزان امتیاز دریافت شده		یافته‌ها
۱	۱	قوت راه‌حل احتمالی و راضی نشدن به راه‌حل‌های احتمالی
۲	۲	نظریه حل مساله
۴	۳	سوال‌ها و فرضیه‌های جدید در تبیین صورت مساله (واقع‌بینانه، عملی، بدیع)
	۴	برای بهتر شدن یافته‌ها چه مواردی را پیشنهاد می‌کنید؟
۱۰۰	جمع امتیاز	



۳ و ۴ دی ماه ۱۳۹۶

سومین کنفرانس بین المللی

استراتژی‌ها و تکنیک‌های حل مساله

نحوه ارایه مقاله		
میزان امتیاز دریافت شده	معیار	ردیف
۲	میزان تسلط به مطالب و پاسخگویی به سوالات	۱
۲	زمان‌بندی ارایه مطالب	۲
۲	روانی و قابل درک بودن کلام	۳
۲	برقراری ارتباط با مخاطب	۴
۲	بهره‌گیری از ابزارهای چند رسانه ای	۵
۱۱۰	جمع کل امتیاز	
توصیه برای تکمیل:		
امضاء:	نام و نام خانوادگی داور: تاریخ:	